

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

SĄDU REJONOWEGO W Tczewie

za rok 2016 r.

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016. pozytywnie

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których Biuro (Punkt) Obsługi Interesantów spełnia wyznaczony standard w zakresie obsługi interesantów do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta.	0,00%	5	6	7
1			0,00%	0%	1. Działania promujące darmową pomoc prawną 2. Ułatwianie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń) 3. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu. 4. Realizacja projektu "Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-	<ul style="list-style-type: none"> rozprowadzanie ankiet badających oczekiwania i standardy obsługi interesantów uruchomienie Portalu Informacyjnego i Portalu Orzeczeń

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

				<p>Protokoł) Etap II - Wdrożenie nowych i podniesienie jakości i dostępności istniejących e-usług publicznych związanych z protokołem elektronicznym .</p>	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca kontrola spraw w toku wykonywana przez przewodniczących wydziałów i Prezesa sądu. Staly monitoring spraw tzw. „starych”, z każdej kategorii spraw przewodniczących wydziałów i Prezesa Sądu Wzmożono nadzór w zakresie równomiernego obciążenia pracą Bieżące monitorowanie wskaźników szybkości postępowania sądowego Koncentracja wysiłków i zasobów personalnych w celu opanowania wpływu spraw w każdym wydziale, zwłaszcza w Wydziale Cywilnym Analizowano działalność Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych i urzędniczych. Uczestniczenie przez sędziów i
<p>2</p> <p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawnoczenia się sprawy w I instancji - wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy Okręgowe: C, CG-G, Ns (z wyl. rej.); Ns, Co, K, U, P, GC, GNs, GNC; Sądy Rejonowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNS, Nsm, GC, GNs, GNC, GU, GUp, GN, GZd, U))</p> <p>- liczba spraw sądowych skierowanych do postępowan mediacyjnych</p>	<p>5,2 26000/5000</p>	<p>5,69 48826,50/8575</p>	<p>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa</p> <p>2. Wzmożenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą</p> <p>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw)</p> <p>4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania</p> <p>5. Szkolenia sędziów i pracowników</p>	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca kontrola spraw w toku wykonywana przez przewodniczących wydziałów i Prezesa sądu. Staly monitoring spraw tzw. „starych”, z każdej kategorii spraw przewodniczących wydziałów i Prezesa Sądu Wzmożono nadzór w zakresie równomiernego obciążenia pracą Bieżące monitorowanie wskaźników szybkości postępowania sądowego Koncentracja wysiłków i zasobów personalnych w celu opanowania wpływu spraw w każdym wydziale, zwłaszcza w Wydziale Cywilnym Analizowano działalność Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych i urzędniczych. Uczestniczenie przez sędziów i

						pracowników w szkoleniach
						<ul style="list-style-type: none"> • Propagowanie wśród stron mediacji
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	1,8	1,92		<ul style="list-style-type: none"> • Bieżące badanie obciążenia pracą sędziów i urzędników sądowych • Dokonywanie zmian w podziałach czynności i przenoszenie etatów pomiędzy poszczególnymi wydziałami Sądu • Analizowanie działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne
4	Poprawa efektywności wydatkowania środków	Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów	8,39% 837000/9979000	8,70% 932971/10715900		<ul style="list-style-type: none"> • Wdrożono Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr • Dokonywanie Zakupów poprzez Centralny System Zakupów
						<ul style="list-style-type: none"> • Wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądach. • Analiza i weryfikacja wydatków pod kątem celowości i efektywności

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.


(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1. Odstąpiono od utworzenia BOI po przeanalizowaniu możliwości organizacyjno-lokalowych. Pozyskanie terenu pod budowę nowego budynku Sądu i perspektywa wybudowania go w ciągu najbliższych 3-4 lat spowodowała, że niecelowe stało się wydatkowanie publicznych środków na remonty holu i korytarza w celu pozyskania powierzchni na utworzenie BOI.

Ad. 2. Nie uzyskano planowanego miernika ze względu na absencję chorobową sędziów i referendarzy.

Tczew, dnia 03 marca 2017 r.

Dyrektor

Sądu Rejonowego w Tczewie

Teresa Stawiska

Prezes

Sądu Rejonowego w Tczewie

Marcin Korda